

## STÅENDE BYGGEPAANEL

Stående Byggepanel er et tværfagligt samarbejde om advarsel, forebyggelse og afhjælpning af væsentlige og systemiske problemer i byggeriet. Medlemmerne er byggeriets organisationer og videninstitutioner, som videndeler herom på panelmøder med respekt for fortrolighed, der ikke miskrediterer produkter, personer eller virksomheder. <https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/>



## Godkendt referat fra panelmøde 13 den 9/5 2023

Mødet blev afholdt som fysisk møde hos Danske Byggecentre i Nærum

Panelmødet bygger på en specificeret dagsorden af 25/4 2023, som er udarbejdet efter drøftelser i planudvalget den 27/3 2023, og som bygger på standarddagsordenen udsendt den 9/12 2022. Som opfølgning på panelmødet den 29/11 2022 har planudvalget valgt, at hovedvægten på panelmødet lægges på en dialog om en spørgeskemaanalyse udført af Amsterdam Data Collective (ADC), og at byggepanelet med baggrund heri drøfter panelets fremtid og arbejdsgrundlag. Til panelmødet var kun inviteres medlemmer og gæsterne fra ADC: Torben Bundgaard Vad og Alexander Tronhjem Erlandsen.

BYGGETEKNIK OG PROCES

A.C. MEYERS VÆNGE 15  
2450 KØBENHAVN SV  
BUILD.DK  
CVR 29 10 23 84

+45 5178 1602  
NIELS HALDOR BERTELSEN  
NHB@BUILD.AAU.DK

DATO 19.06.2023  
PROJEKT NR. 470420

### Tidspunkt

- Tirsdag den 9. maj 2023, kl. 13:00 – 16:00.

### Sted

- Danske Byggecentre, Egebækvej 98, 2850 Nærum.

### Deltagere

- Vært for panelmødet: Palle Thomsen, Danske Byggecentre.
- Mødeleder: Henrik Garver, FRI og Kathrine Birkemark, BSF.
- Sekretær: Niels Haldor Bertelsen, AAU Build.
- Deltagerlisten af 9/5 2023 ses på side 8. Der var 21 deltagere på panelmødet, som repræsenterer 16 af byggepanelets 20 medlemmer og 2 gæste.

### Dagsorden

1. Indledning, dagsorden, referat og deltagere
2. Nye emner – forslag, indlæg og dialog
3. Aktive emner – status, indlæg og dialog
4. Formidling, medlemmer, udvikling og arbejdsgrundlag
  - ADC's evaluering af panelet: a) Indlæg og b) Spørgsmål
  - Panelets fremtid: c) Indlæg, d) Dialog og e) Konklusion
  - Valg: f) Planudvalg og g) Valg af formand og næstformand
5. Mødeplan og eventuelt

### Bilag

- Godkendt referat fra panelmøde 12 den 29/11 2022  
[https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/digitalAssets/1288/1288486\\_221129-panel-moede12---godkendt-referat-nhb230113.pdf](https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/digitalAssets/1288/1288486_221129-panel-moede12---godkendt-referat-nhb230113.pdf)
- Medlemmer af Stående Byggepanel den 29/11 2022  
<https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/medlemmer/>
- Medlemmer af Stående Byggepanel den 9/5 2023 <https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/medlemmer/>
- Panelets dagbøger for emnerne 1 – 24, som omfatter både aktive og hvilende emner  
<https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/emner/>
- Gældende arbejdsgrundlag af 4/11 2021  
<https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/arbejdsgrundlag/>
- 230509A Oplæg til panelmøde N H Bertelsen Build
- 230509B DI Byggeris anbefalinger til byggepanelet L M Vollesen
- 230509C Evaluering af Stående Byggepanel ADC230511
- 230509D Præsentation af evalueringen ADC230512  
<https://www.staaendebyggepanel.aau.dk/praesentationer-notater/>

## **1. Indledning, dagsorden, referat og deltagere**

### **1.a Dagsorden**

Indbydelse med dagsorden blev udsendt den 9/12 2022, og specificeret dagsorden blev udsendt den 25/4 2023. Se bilag.

Panelet godkendte den specificerede dagsorden.

### **1.b Referat**

Godkendt referat fra panelmøde 12 den 29/11 2022 hos FRI blev udsendt til byggepanelet den 13/1 2023 efter 2 ugers høring i panelet. Det er lagt på hjemmesiden den 17/1 2023 sammen med opdaterede emnedagbøger, medlemsliste mv. Se bilag.

Byggepanelet havde ingen bemærkninger til det godkendte referat.

### **1.c Mødedeltagere**

Til panelmødet var kun inviteret medlemmer, hvorfor samarbejdspartneren Plastindustrien/EPSbranchen og faglige indlægsholdere ikke var inviteret, mens Amsterdam Data Collective (ADC) ved Torben Bundgaard Vad og Alexander Tronhjem Erlandsen var inviteret til punkt 4.a – 4.b.

Der var 21 deltagere på panelmødet, som repræsenterede 16 af byggepanelets 20 medlemmer samt 2 gæste. Se deltagerlisten på side 8.

### **1.d Medlemslisten**

Medlemslisten blev senest opdateret efter panelmødet den 29/11 2022. Se bilag.

Følgende ændringer til medlemslisten er indkommet, som vil blive indført i medlemslisten af 9/5 2023 jf. bilag:

- Brev af 12/4 2023: Videncentret Bolius har udpeget Tine Sode som medlem og Kristine Virén som suppleant.
- Brev af 21/2 2023: Huseftersynsordningen har pt. ikke udpeget et nyt medlem, og Sune Christiansen, SIK udgår.
- Brev af 5/1 2023: Teknologisk Institut har udpeget Thor Hansen som suppleant, og Kathrine Birkemark udgår.
- På panelmødet: Byggeskadefonden udpeger Kathrine Birkemark, og Morten Søgaard-Larsen udgår.
- På panelmødet: AAU Build udpeger Anne Kathrine Frandsen som suppleant for Ruut Peuhkuri.
- På panelmødet: Konstruktørforeningen udpeger Kirsten Nielsen som medlem og Jette Leth Fejerskov Djælund som suppleant.
- Efter panelmødet: DTU Construct udpeger Jan Karlshøj som suppleant, og Henrik Stang udgår.

## **2. Nye emner – forslag, indlæg og dialog**

Sekretæren gav en kort status med baggrund i præsentation. Se bilag. Der var ingen nye emner. Flere emner venter på mere viden, før de kan prioriteres af planudvalget.

### 3. Aktive emner – status, indlæg og dialog

Sekretæren gav en kort status over aktive og passive emner med baggrund i præsentation. Se bilag. Der var ingen indlæg om aktive emner, idet de udsættes til næste panelmøde, hvor der fra panelmøde den 29/11 2022 var forslag om input til emnerne 4, 14, 15, 16, 19, 20, 23 og 24. Sekretæren viste i præsentationen et forslag til opdeling i aktive og passive emner. Emner foreslås afklaret teknisk i emnegrupper og prioriteres i planudvalget. Sekretæren foreslår desuden, at man afslutter passive emne med en kort status i introduktionen til de enkelte emnedagbøger på hjemmesiden. Se bilag.

Disse forslag og fremtidig praksis for behandling af aktive og passive emner indgår i planudvalgets arbejde med planer for fremtiden og oplæg til nyt arbejdsgrundlag, som fremlægges til godkendelse på næste panelmøde.

### 4. Formidling, medlemmer, udvikling og arbejdsgrundlag.

På panelmødet den 29/11 2022 blev det foreslået, at man kunne spørge de enkelte panelmedlemmer om, hvorfor de ønsker at være medlem af Stående Byggepanel, og hvad de forventer at bidrage med og få ud af samarbejdet. Se nærmere herom i referatet fra panelmødet den 29/11 2023 under punkt 4 vedrørende *'Formidlingsudvalg'*, *'Emneprioritering'* og *'Arbejdsgrundlag'*. Formandskabet igangsatte på den baggrund i december 2022 en evaluering internt i byggepanelet, som er gennemført af Amsterdam Data Collective (ADC) tidligere Damvad. Evalueringen er aftalt til 97.500 kr., og udgifterne dækkes fra sekretariatets budget jf. aftale med GI, BSF og Realdania, som finansierer udviklingen af Stående Byggepanel i 2022-24. I AAU Builds aftale med ADC var det aftalt, at ADC fremlægger resultatet af evalueringen på panelmødet den 9/5 2023. Sekretær, formandskabet og planudvalget har løbende fulgt evalueringsprocessen og drøftet spørgsmål og resultater med ADC. Dette punkt behandles under punkterne 4.a – 4.e. Se bilag.

Udpegning til planudvalg og valg af formand og næstformand behandles under punkterne 4.f – 4.g.

#### 4.a ADC's evaluering af panelet - Indlæg ved ADC

Indlæg ved Torben Bundgaard Vad og Alexander Tronhjem Erlandsen, Amsterdam Data Collective (ADC) blev givet med baggrund i præsentationen i bilag 230509D. Evalueringsrapporten og ADC-præsentation er vedlagt som bilag 230509C og bilag 230509D. Evalueringsrapporten var udsendt til medlemmerne den 28/4 2023.

Torben gav en kort indledning til evalueringen og præsenterede ADC's konklusion. Evalueringen er gennemført som en lille undersøgelse blandt 16 af panelets 20 medlemmer, som er behandlet i tre blokke om medlemmernes udbytte, bidrag og forslag til fremtiden. Den vil prøve at udstikke en ny retning for panelet som følge af ændringer i panelet og omgivelsen. Hovedkonklusionen af evalueringen er givet i fire punkter jf. figur 1:

- Formål: Uenighed om formål kalder på præcisering.
- Resultater: Enighed om ambitioner, men uenighed om resultater.
- Fortrolighed: Fortrolighed bør styrkes, og en for bred og forskellig medlemskreds kan modvirke dette.
- Panelets organisering: Stående Byggepanel bør bestå, men der er behov for at diskutere organisering og aktiviteter.



Figur 1. Hovedkonklusion fra Amsterdam Data Collective (ADC) interne evaluering af Stående Byggepanel i foråret 2023.

Alexander gennemgik herefter evalueringens resultater for hver af de tre blokke, idet der henvises til præsentations sidenumre.

Blok 1 om medlemmernes udbytte, se præsentationens side 6 - 11:

- Årsager til medlemskab er vist som ni prioriterede svar og citater fra interview.
- Vigtigste udbytte af samarbejdet er vist som seks prioriterede svar.
- Panelets delfunktioner udføres også af andre, men roller og funktioner er unike, fx at man selv vælger de relevante emner og kan drøfte og rådgive om dem.
- Problemer identificeres i seks svar, og opsamlingen vægtes i fem grader.
- Fortrolighed opleves i fire grader og specificeres med citater fra interview.

Blok 2 om medlemmernes bidrag til panelet, se præsentationens side 12 – 14:

- Medlemmernes bidrag til panelets formål er vist i otte prioriterede svar og specificeret med citater fra interview.
- Opfyldelse af panelets formål er vægtet i fire grader og specificeret med citater.

Blok 3 om fremtiden for panelet, se præsentationens side 15 – 23:

- Ændringer af formålet er vægtet i tre grader og specificeret med citater.
- Fremadrettede problemtyper er prioriteret i syv svar.
- Fremadrettede målsætninger er prioriteret i syv svar, og interview vægter early warning og skærpe af arbejdsgrundlaget, da formålet er for åbent.
- Medlemstyper i panelet er prioriteret i fire svar og specificeret med citater.
- Nødvendige kompetencer for at opfylde målsætninger er prioriteret i syv svar.
- Identifikation af væsentlige problemer fremadrettet er prioriteret i 8 svar.
- Ændring af panelet til "hvilede panel" er vægtet i tre grader.
- I svar om opløsning af panelet har 2 valgt 'ja', 10 valgt 'nej' og 4 valgt 'ved ikke', og konsekvenserne er specificeret med citater fra interview. Altså ikke en opløsning, men en forandring af panelet. Der er dog ikke blevet spurgt om, hvad medlemmerne vil betale for det.

#### **4.b ADC's evaluering af panelet - Spørgsmål fra byggepanelet til ADC**

Efter ADC's indlæg havde byggepanelet mulighed for at stille ADC uddybende spørgsmål til deres evaluering af byggepanelet. Efterfølgende er de samlet i nogle hovedpunkter uden angivelse af, hvem der har stillet spørgsmålet fra panelet:

- Early warning og fortrolighed er vel en balance?
- Et fortroligt rum er vel en mulighed for os for at drøfte problemer i fortrolighed?
- ADC: Der er uenighed om, hvem der indgår i denne fortrolighed, og der blev ikke spurgt om, hvordan early warning i fremtiden kan fundere i et hvilende byggepanel, og hvilken betydning en kontingentbetaling har for det i fremtiden.
- Vi har jo diskuteret, hvem der gennemfører en formidling?
- At afklare væsentlige systemiske problemer er en meget kompleks sag, og det er vel ikke overraskende, at det ikke er let at finde en nem løsning. Mon ikke det givne format er det bedste for tiden?
- ADC: Medlemmernes bidrag til 'tidlig advarsel' score hverken højt eller lavt jf. præsentationens side 13.
- Opdagelse og early warning vedrørende MgO-sagen er vel ikke noget panelet har haft ansvaret for, og hvad har vi opdaget siden?
- ADC: Der har været store forandringer i omgivelsen siden panelet blev etableret.
- I begyndelsen var myndighederne med til at etablere panelet med baggrund i MgO-sagen.
- Vi kunne vel have en rådgivende rolle for myndighederne, når der dukker væsentlige systemiske problemer op?
- Early warning kunne vel få en større bredde, hvis vi havde en større diversitet i kompetence og faglig baggrund?
- ADC: Som panelet er organiseret, betinger det, at medlemmerne bidrager med noget som fx viden (økonomi) og ikke bare følger med på sidelinjen. Det er centralt for dialogen og for 'policy making'.

Herefter var der en pause, og Torben og Alexander forlod mødet.

#### **4.c Byggepanelets fremtid - Indledning ved formandskabet**

Henrik og Kathrine indledte dialogen om byggepanelets fremtid.

DI Byggeri kunne ikke deltage i panelmødet og ville gerne drøfte spørgeskemaet med formandskabet inden panelmødet, idet de ikke havde egne erfaringer med praksis fra panelmøderne. Henrik, Kathrine og Niels holdt derfor et møde med DI Byggeri den 14/4 2023 hos DI, hvor Lasse Møller Vollesen, Elly Kjems Hove og Louise Dahl Krath Jensen deltog fra DI Byggeri. DI Byggeri deltager gerne i panelet, planudvalget og arbejdet med tilpasning af arbejdsgrundlaget. Efter mødet sendte Lasse deres anbefalinger til byggepanelet, som er vedhæftet som bilag 230509B.

Formandskabet har valgt, at lade dialogen om kontingentbetaling vente til efter vi har afklaret byggepanelets fremtid og ændringer til arbejdsgrundlaget. De foreslår desuden, at planudvalget med baggrund i panelets dialog forbereder et samlet forslag til beslutning på næste panelmøde. Dialogen om byggepanelets fremtid foreslår formandskabet gennemført i de tre punkter:

- Ledelse, formål, formalia, medlemmer og mødefrekvens.

- Videndeling, emnehåndtering, fortrolighed og lignende.
- Rammesætning, arbejdsgrundlag og planudvalg.

#### **4.d Byggepanelets fremtid - Dialog i byggepanelet**

Byggepanelets dialog på panelmødet kom primært til at dreje sig om følgende punkter:

1. Formål og idégrundlag.
2. Early warning.
3. Emnehåndtering.
4. Medlemmer og deres opgaver.
5. Genbrug og bæredygtighed.
6. Samarbejde med styrelser og myndigheder.
7. Formidling fra byggepanelet og medlemmer.
8. Fortrolighed.
9. Panelmøder.

Sekretærens noter fra denne dialog videregives til planudvalget som grundlag for deres dialog om byggepanelets fremtid.

#### **4.e Byggepanelets fremtid - Konklusion ved formandskabet**

Formandskabet konkluderede dialogen under punkt 4.d som følger:

- Planudvalget udarbejder med baggrund i de indkomne forslag er nyt skærpet arbejdsgrundlag. Forslaget fremlægges på næste panelmøde til dialog og godkendelse. Vi forventer ikke mange indlæg om emner på næste panelmøde.
- Planudvalget har fået de to nye medlemmer: Kathrine Birkemark, BSF og Tine Sode, Bolius. Mette Glavind og Susanne Pouline Svendsen inviteres med til næste planmøder, hvor fremtiden for byggepanelet drøftes.
- Støtten til sekretærarbejdet fra Realdania, BSF og GI dækker omkostningerne på 97.500 kr. til ADC's evaluering af Stående Byggepanel. Støttebudgettet er lagt for de tre år 2022 – 24, og ændringen er blevet drøftet med de tre fonde. Der gives en økonomisk status ved årets udgang, når arbejdet med dialogen om byggepanelets fremtid og det ny arbejdsgrundlag er færdig.

#### **4.f Udpegning af deltagere i planudvalg**

Planudvalget består i dag af Henrik Garver, Morten Søegaard-Larsen, Niels Haldor Bertelsen, Kristine Virén, Lasse Møller Vollesen, Ruut Peuhkuri, Søren Meyer og Thomas Bruun.

Planudvalget indstiller, at Kathrine Birkemark, BSF, erstatter Morten Søegaard-Larsen, og at Tine Sode, Bolius, erstatter Kristine Virén. Byggepanelet godkendt det.

#### **4.g Valg formand og næstformand**

Ifølge arbejdsgrundlaget er der på første panelmøde i ulige år valg af formand og næstformand for 2 år ad gangen. Planudvalget indstiller Henrik Garver som formand og Kathrine Birkemark som næstformand. Byggepanelet godkendte det.

## **5. Mødeplan og eventuelt**

Panelmøde 14 foreslås afholdt onsdag den 15/11 2023, kl. 13 – 16 hos GI med BYG-ERFA som vært. Planudvalget fremlægger forslag til nyt arbejdsgrundlag og økonomi, og der aftales kort status og evt. indlæg vedrørende emnerne 4, 14, 15, 19, 20, 23 og 24 efter planudvalgets prioritering.

Næste møde i planudvalget aftales til afholdes inden sommerferien. På dette panelmøde drøftes forslag til byggepanelets fremtid, og hvordan vi kan konkretisere byggepanelets ønsker til medlemskab, organisering, emnehåndtering, fortrolighed, økonomi og arbejdsgrundlag. Forslaget ønskes fremlagt til dialog og godkendelse på panelmøde den 15/11 2023.

Under eventuelt var der forslag om, at vi ikke tager producenter med i byggepanelet, og at vi spørger om ForskByg, installatører og Tekniq vil være medlem af byggepanelet.

Med venlig hilsen

Niels Haldor Bertelsen  
Sekretær for Stående Byggepanel

### Deltagere på panelmøde 13 tirsdag den 9/5 2023

Deltager	Antal	Medlemsorganisation
Allan Malskær (formand@parcelhus.dk)	1	Parcelhusejernes Landsforening
Anne Kathrine Frandsen (akf@build.aau.dk)	1	AAU Build, 2. repræsentant
Brian V. Jensen (bvj@brandogsikring.dk)	1	Brand- og sikringsteknisk Institut
Hans Nørgaard Hansen (hnha@mek.dtu.dk)	1	DTU Construct
Henrik Garver (hg@frinet.dk)	1	Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Henrik Lindved Bang (hlb@bygherreforeningen.dk)	1	Bygherreforeningen
Inge Ebbensgaard (ime@frinet.dk)	1	FRI, 2. repræsentant
Jette Leth Fejerskov Djælund (jette@kf.dk)	1	Konstruktørforeningen
Kathrine Birkemark (kab@bsf.dk)	1	Byggeskadefonden
Mette Glavind (meg@teknologisk.dk)	1	Teknologisk Institut
Mikael Koch (mk@traeinfo.dk)	1	Træinformation
Niels Haldor Bertelsen (nhb@build.aau.dk)	1	AAU Build
Palle Thomsen (pt@bdb.dk)	1	Danske Byggecentre
Paul K. Jeppesen (pkj@danskeark.dk)	1	Danske Ark
Peter Glob Frandsen (pgf@etadanmark.dk)	1	ETA-Danmark, 2. repræsentant
Susanne Pouline Svendsen (sps@byg-erfa.dk)	1	BYG-ERFA
Søren Meyer (sme@gi.dk)	1	Grundejernes Investeringsfond (GI)
Thomas Bruun (tb@etadanmark.dk)	1	ETA-Danmark
Tine Rensch Sode (trs@bolius.dk)	1	Videncentret Bolius
Torben Bundgaard Vad, ADC-DK – Gæste	1	
Alexander Tronhjem Erlandsen, ADC-DK – Gæst	1	
<b>I alt</b>	<b>21</b>	<b>16 af 20 medlemmer</b>